

## **Actuele moties**

Alle moties met een meerderheid in het stemlokaal worden als hamerstuk behandeld op het congres.

### **Uitslag stemlokaal met meer dan 50% voor:**

Motie II., III., IV., en VI

### **Uitslag Stemlokaal overige motie:**

Motie V. stemlokaal: 36% voor, 24% tegen, 40% blanco  
Deze motie zal op het congres besproken worden.

### **Actuele motie V. (wordt behandeld op het congres)**

**Actuele motie:** “Meer tijd voor voorbereiding is voor de nieuwe ledendemocratie noodzakelijk”

**Indiener:** Hans Aertsen

**Stemlokaal:** 36% voor, 24% tegen, 40% blanco

### **Tekst motie:**

Deze motie is opgesteld door de ad-hoc werkgroep Ledendemocratie, een samenwerking in opstartfase van leden van de afdeling Amsterdam en een aantal andere afdelingen zoals Haarlem, Zaanstreek, Alphen a/d Rijn en Brussel.

De Partij van de Arbeid, in congres bijeen op 14 en 15 januari 2017 te Utrecht,

### **Overwegende:**

- dat eerst in de aanloop naar dit congres, óók bij betrokken leden met een meer dan gemiddelde belangstelling voor de Ledendemocratie, duidelijk werd hoe de nieuwe ledendemocratie nader is uitgewerkt met de LedenKamer (online tool voor leden), de Stemkamer (ledenpanel) en de regionale voorcongressen;
- dat eindgebruikers (de leden) mede door de complexiteit van het proces slechts in beperkte mate gebruik hebben gemaakt, of hebben kunnen maken van de online tools;
- dat de regionale voorcongressen, voor zover gehouden, wel aan het beoogde doel beantwoorden, maar dat om een werkelijk toegevoegde waarde in het proces te hebben, meer tijd uitgetrokken zal moeten worden voor een zorgvuldige en doeltreffende voorbereiding;

### **Constaterende:**

- dat de leden het proces en de structuur van de nieuwe ledendemocratie nog te weinig begrijpen;
- dat de leden niet weten wat van hen m.b.t. de nieuwe ledendemocratie verwacht wordt;
- dat de meeste afdelingsbesturen en gewestelijke besturen niet goed weten hoe ze moeten inspelen op de nieuwe situatie van de nieuwe ledendemocratie;
- dat leden meer tijd nodig hebben in hun voorbereiding op de stukken van het congres of de politieke ledenraad;

- dat leden hierdoor niet of nauwelijks toekomen aan discussies hierover binnen afdeling, gewest of online;

Verzoekt het Partijbestuur naast de reeds beloofde grondige evaluatie van de huidige uitwerking van de nieuwe ledendemocratie ook nader te bezien hoe meer tijd uitgetrokken kan worden voor de zorgvuldige en doeltreffende voorbereiding van congressen en politieke ledenraden om zodoende het nieuwe proces van de ledendemocratie meer gestalte en inhoud te geven.

#### **Toelichting partijbestuur:**

De vernieuwing van de ledendemocratie is iets waar het partijbestuur erg trots op is. We zijn de enige politieke partij die op deze manier haar besluitvorming organiseert. We hebben echter zelf ook geconstateerd dat nog niet alles gaat zoals het zou moeten en communicatie is hier een belangrijk onderdeel van. Zoals al eerder toegezegd zal er een evaluatie van het proces plaatsvinden, inclusief het functioneren van de voorcongressen, en zoeken naar alternatieve manieren van communiceren zal hierbij ook betrokken worden. Het is belangrijk dat leden op de hoogte zijn van de momenten waarop de Ledenkamer en het Stemlokaal geopend zijn zodat de besluitvorming kan worden voorbereid bijvoorbeeld binnen het gewest, de afdeling of een netwerk. Het verkiezingsprogramma kon geamendeerd worden, en moties konden worden ingediend van 24 oktober tot en met 24 november. Het partijbestuur is niet van mening dat deze termijn te kort is. Deze termijn is zelfs langer dan voor de invoering van onze vernieuwde ledendemocratie. Wanneer we deze amendeertermijn nog verder zouden oprekken, zou dit gevolgen hebben voor de actualiteit van het verkiezingsprogramma. Wel is het van belang dat alle leden over deze benodigde informatie beschikken.

#### **Toelichting indiener:**

De urgentie bestaat uit het feit dat we eerst de uitkomsten van de ervaringen met de LedenKamer en het Stemlokaal moesten afwachten.

In de Congresstukken meent het partijbestuur te kunnen concluderen dat de nieuwe online tools van de ledendemocratie goed zijn gebruikt. Wij constateren dat dit niet het geval is. Het lukt onvoldoende om leden te mobiliseren en te motiveren om gebruik te maken van de ledendemocratie.

Eén van de extra struikelblokken vormt de korte tijd die leden krijgen om de stukken van het congres en de politieke ledenraad zich eigen te maken en daar verdere gedachten over te ontwikkelen die nodig zijn voor een adequate discussie binnen de afdelingen, het gewest of online.

Graag wijzen wij op de aangenomen motie van het congres 2015 in Utrecht over de beschikbaarheid en termijn van stukken congres. Deze motie heeft de status “in behandeling”.

Een nieuwe opzet van communicatie en voorlichting over de nieuwe ledendemocratie en het gebruik daarvan is van eminent belang voor het welslagen van de nieuwe ledendemocratie. Daarin zullen ook handreikingen aan afdelingsbesturen en gewestelijke besturen gegeven moeten worden hoe zij hun leden kunnen mobiliseren en motiveren om van de nieuwe ledendemocratie gebruik te kunnen maken.

**Moties met een meerderheid voor en worden als hamerstuk op het congres behandeld.**

**Actuele motie II.**

**Titel:** Goede communicatie en voorlichting m.b.t. de nieuwe ledendemocratie is noodzakelijk

**Indiener:** Hans Aertsen

**Stemlokaal:** 62% voor, 10% tegen, 28% blanco.

**Tekst motie:**

Deze motie is opgesteld door de ad-hoc werkgroep Ledendemocratie, een samenwerking in opstartfase van leden van de afdeling Amsterdam en een aantal andere afdelingen zoals Haarlem, Zaanstreek, Alphen a/d Rijn en Brussel.

De Partij van de Arbeid, in congres bijeen op 14 en 15 januari 2017 te Utrecht,

**Overwegende:**

- dat eerst in de aanloop naar dit congres, óók bij betrokken leden met een meer dan gemiddelde belangstelling voor de Ledendemocratie, duidelijk werd hoe de nieuwe ledendemocratie nader is uitgewerkt met de LedenKamer (online tool voor leden), de Stemkamer (ledenpanel) en de regionale voorcongressen;
- dat eindgebruikers (de leden) mede door de complexiteit van het proces slechts in beperkte mate gebruik hebben gemaakt, of hebben kunnen maken van de online tools;
- dat de voorcongressen voor zover gehouden wèl goed bezocht werden

**Constaterende:**

- dat de leden de structuur van de nieuwe ledendemocratie nog te weinig begrijpen;
- dat de leden niet weten wat van hen m.b.t. de nieuwe ledendemocratie verwacht wordt;
- dat de meeste afdelingsbesturen en gewestelijke besturen niet goed weten hoe ze moeten inspelen op de nieuwe situatie van de nieuwe ledendemocratie;
- dat de communicatie en voorlichting vanuit het partijbureau over de nieuwe ledendemocratie tot nu toe weinig effectief is gebleken;

Verzoekt het Partijbestuur naast de reeds toegezegde grondige evaluatie van de huidige uitwerking van de nieuwe ledendemocratie ook een nieuwe opzet te maken voor de communicatie en voorlichting aan de leden omtrent de nieuwe ledendemocratie en hoe daarvan gebruik te maken en gelijktijdig regionale trainingsactiviteiten hiervoor te ontwikkelen.

**Toelichting:**

De urgentie bestaat uit het feit dat we eerst de uitkomsten van de ervaringen met de LedenKamer en het Stemlokaal moesten afwachten.

In de Congresstukken meent het partijbestuur te kunnen concluderen dat de nieuwe online tools van de ledendemocratie goed zijn gebruikt. Wij constateren dat dit niet het geval is. Het lukt onvoldoende om leden te mobiliseren en te motiveren om gebruik te maken van de ledendemocratie.

Een nieuwe opzet van communicatie en voorlichting over de nieuwe ledendemocratie en het gebruik daarvan is van eminent belang voor het welslagen van de nieuwe ledendemocratie.

Daarin zullen ook handreikingen aan afdelingsbesturen en gewestelijke besturen gegeven moeten worden hoe zij hun leden kunnen mobiliseren en motiveren om van de nieuwe ledendemocratie gebruik te kunnen maken.

**Toelichting Partijbestuur :**

Er zijn drie actuele moties ingediend die betrekking hebben op ledendemocratie. De vernieuwing van de ledendemocratie is iets waar het partijbestuur erg trots op is. We zijn de enige politieke partij die op deze manier haar besluitvorming organiseert en we hebben gezien dat al meer dan 3000 unieke bezoekers de Ledenkamer hebben gevonden in verband met de amendering van het verkiezingsprogramma. Het partijbestuur wil dan ook graag complimenten geven aan de mensen die hier zo hard aan hebben gewerkt. We hebben echter zelf ook geconstateerd dat nog niet alles gaat zoals het zou moeten en dat een aantal zaken fors verbeterd moet worden, communicatie is hier een belangrijk onderdeel van. Al zien we dat het in een aantal afdelingen heel goed gaat. Zoals al eerder toegezegd zal er een evaluatie van het proces plaatsvinden, inclusief het functioneren van de voorcongressen, en zoeken naar alternatieve manieren van communiceren zal hierbij ook betrokken worden.

### **Actuele motie III.**

**Titel:** “Naar een versterking van de ledendemocratie”

**Indiener:** Hans Aertsen

**Stemlokaal:** 50% voor, 17% tegen, 33% blanco

#### **Tekst motie:**

Deze motie is opgesteld door de ad-hoc werkgroep Ledendemocratie, een samenwerking in opstartfase van leden van de afdeling Amsterdam en een aantal andere afdelingen zoals Haarlem, Zaanstreek, Alphen a/d Rijn en Brussel.

De Partij van de Arbeid, in congres bijeen op 14 en 15 januari 2017 te Utrecht,

#### **Overwegende:**

- dat eerst in de aanloop naar dit congres, óók bij betrokken leden met een meer dan gemiddelde belangstelling voor de Ledendemocratie, duidelijk werd hoe de nieuwe ledendemocratie nader is uitgewerkt met de LedenKamer (online tool voor leden), de Stemkamer (ledenpanel) en de regionale voorcongressen;
- dat eindgebruikers (de leden) mede door de complexiteit van het proces slechts in beperkte mate gebruik hebben gemaakt, of hebben kunnen maken van de online tools;
- dat de regionale voorcongressen, voor zover gehouden, wel aan het beoogde doel beantwoorden, maar dat om een werkelijk toegevoegde waarde in het proces te hebben, meer tijd uitgetrokken zal moeten worden voor een zorgvuldige en doeltreffende voorbereiding;
- dat het aantal moties en amendementen dat van de LedenKamer doorging naar het Stemlokaal in contrast stond met de moties en amendementen van de voorcongressen;
- dat de huidige opzet voor een groot deel in contrast is met letter en geest van het rapport van de commissie Noten (“Tussen leden en leiders”), waarin juist wordt benadrukt dat ledendemocratie veel meer gedacht moet worden vanuit de leden dan vanuit de bestaande structuren (Noten: “Ledendemocratie laat zich niet vangen in structuren”);
- dat zo snel mogelijk na het congres begonnen moet worden met nieuwe pilots om zodoende ervaring op te doen met meer mogelijkheden voor leden om deel te nemen aan discussies;
- dat voor dit laatste bij een nadere uitwerking in het bijzonder gedacht moet worden aan de door de commissie Noten geopperde nieuwe vormen: communities en online communities;

#### **Constaterende:**

- dat de huidige uitwerking van de nieuwe ledendemocratie te weinig recht doet aan de aanbevelingen 4 (“We introduceren nieuwe collectiviteiten”) en 5 (“We creëren een plein waarop leden elkaar kunnen ontmoeten”) van de commissie Noten;
- dat in het rapport van de commissie Noten over de nieuwe ledendemocratie ook gepleit wordt voor het instellen van communities waar leden bijeenkomen op basis van gemeenschappelijke interesses en een online platform voor communities;

verzoekt het Partijbestuur naast een grondige evaluatie van de werkwijze van de nieuwe ledendemocratie op weg naar het congres ook het uitvoeren van nieuwe pilots waarin de leden met nieuwe vormen voor discussie kunnen kennis maken te faciliteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

### **Toelichting partijbestuur:**

De vernieuwing van de ledendemocratie is iets waar het partijbestuur erg trots op is. We zijn de enige politieke partij die op deze manier haar besluitvorming organiseert. We hebben echter zelf ook geconstateerd dat nog niet alles gaat zoals het zou moeten en dat een aantal zaken fors verbeterd moet worden, en zoals al eerder toegezegd zal er een evaluatie van het proces plaatsvinden. We willen nu eerst de focus leggen op de middelen die we nu in gebruik hebben, zoals de Ledenkamer en het Stemlokaal. Wanneer wij en de leden tevreden zijn met de uitwerking hiervan zullen we ons richten op de verdere uitwerkingen van de aanbevelingen 4 en 5 uit het rapport Noten.

### **Toelichting indiener:**

De urgentie bestaat uit het feit dat we eerst de uitkomsten van de ervaringen met de LedenKamer en het Stemlokaal moesten afwachten.

In de Congresstukken meent het partijbestuur te kunnen concluderen dat de nieuwe online tools van de ledendemocratie goed zijn gebruikt. Wij constateren dat dit niet het geval is.

#### Community volgens Noten

- Leden verbinden over thema's waar zij zich voor interesseren en waar zij een bijdrage aan kunnen leveren.
- Dit proces van mobilisatie door leden van onderaf, dient stevige ondersteuning en aanmoediging van het Partijbestuur te krijgen.
- Het faciliteren van deze groepen zal voor de PvdA in eerste instantie niet altijd een makkelijke opgave zijn. De commissie is er van overtuigd dat dergelijke communities, mits goed gefaciliteerd en uitgewerkt, een belangrijke rol kunnen gaan spelen in de partij. Deze groepen kunnen een bron van kennis en creativiteit aanboren ter versterking en activering van het debat in onze partij.

#### Online Community platform moet de volgende elementen bevatten volgens Noten:

- Leden moeten elkaar op basis van gedeelde interesses kunnen vinden.
- Leden moeten aan kunnen geven dat anderen contact met hen op kunnen nemen, om ideeën uit te wisselen en om steun te vergaren.
- Dit platform moet ook de centrale spil vormen voor de congresvoorbereidingen.
- Het platform moet laagdrempelig en eenvoudig in het gebruik zijn.
- Het platform moet open en transparant zijn maar ook delen hebben waarin leden in relatieve beslotenheid binnen de community kunnen communiceren.
- Het platform moet eenvoudig aan social media gekoppeld kunnen worden.
- Het platform moet gekoppeld zijn aan de ledenadministratie.
- Er moet voorzien zijn in mogelijkheden tot het voeren van een (lichte) redactie.

De LedenKamer bevat op dit moment onvoldoende elementen van deze lijst van de commissie Noten. Het lukt onvoldoende om leden te mobiliseren en te motiveren om gebruik te maken van de ledendemocratie.

Het partijbestuur dient initiatieven van leden of groepen leden om concrete experimenten aan te pakken en informele pilots op te zetten en in de praktijk uit te proberen te faciliteren.

## **Actuele motie IV.**

**Titel:** “Schoolkosten voor mbo leerlingen niet hoger dan leeftijdsgenoten VO”

**Indiener:** Matin Daftari Besheli

**Stemlokaal:** 88% voor, 5% tegen, 7% blanco

### **Tekst motie:**

Het congres van de Partij van de Arbeid, in vergadering bijeen te Utrecht op 14 & 15 januari 2017:

### **Constaterende dat:**

- volgens onderzoek van ministerie van OCW blijkt dat de schoolkosten in het eerste en tweede jaar van het mbo ruim twee keer zo hoog zijn als de jaren daarna;
- hetzelfde onderzoek laat zien dat volgens een op de drie ouders met een laag inkomen de schoolkosten een grote tot zeer grote rol spelen bij de opleidingskeuze van hun kinderen bij het mbo;
- alle leerplichtige leerlingen van havo en VWO tot aan diplomering geen schoolboeken hoeven te betalen, terwijl bij 16-en 17-jarige jongeren van het middelbaar beroepsonderwijs wel hoge schoolkosten in vorm van onderwijsbenodigdheden zoals boeken, licenties, readers, kleding, schoeisel, gereedschap, examens, toetsen en contributies voor aanvullende diensten en producten van de instelling in rekening worden gebracht bij studenten en hun ouders;

### **Van mening dat:**

- toegang tot en deelname van jongeren aan het middelbaar beroepsonderwijs niet afhankelijk mag zijn van de dikte van de portemonnee van hun ouders;

Verzoekt het partijbestuur en de Kamerfracties derhalve dringend naar wegen te zoeken om:

- in de periode 2018 t/m 2021 er voor te zorgen dat kosten die ouders van leerlingen tot en met 18 jaar in het mbo zelf moeten bijdragen vergelijkbaar zijn met die van leerlingen in het VO.
- en de schoolkosten voor opleidingen in het mbo ook voor de overige leerjaren tot een absoluut minimum te beperken en hierop toe te zien;

### **Toelichting partijbestuur en fractie:**

De indiener stelt een terecht punt aan de kaak. Gelijke kansen voor iedereen is een van onze kernwaarden. Bij sommige mbo opleidingen lopen de kosten de spuigaten uit. Herhaaldelijk heeft de fractie aandacht gevraagd voor de te hoge studiekosten op het mbo. Daarom krijgen mbo studenten sinds 1 januari een OV studentenkaart en is er 10 miljoen euro extra uitgetrokken als

tegenoetkoming in de studiekosten voor studenten met ouders op het minimum. We gaan op die lijn door. In het nieuwe verkiezingsprogramma investeren we miljarden extra in het onderwijs. Een deel van dat geld gaan we aanwenden om de studiekosten in het mbo voor de ouders en studenten verder te temperen. Daarnaast is het zaak de eigen bijdrage ook te begrenzen, anders blijven scholen kosten op de deelnemers afwentelen waarvoor zij zelf over voldoende middelen beschikken.

**Toelichting indiener:**

Ouders van leerlingen in het mbo gaven vorig jaar gemiddeld 1.034 euro uit aan het onderwijs van hun kinderen. Dat is een aanzienlijk hoger bedrag dan wat ouders in het voortgezet onderwijs kwijt waren. Dat blijkt uit cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Ook ministerie van OCW heeft onderzoek verricht naar de schoolkosten in het mbo, daar uit blijkt dat de hoogte van de schoolkosten grote invloed heeft op de opleidingskeuze van de kinderen. Op middelbare scholen liggen de kosten aanzienlijk lager, omdat schoolboeken en sommige lesmaterialen gratis beschikbaar zijn. Helaas worden deze kosten voor zelfde leeftijdscategorie, namelijk 16 - en 17-jarige jongeren op mbo niet vergoed. Ouders, leerkrachten en andere experts zoals Stichting Leergeld en de Jongeren Onderwijsbond MBO (JOB) op mbo-gebied hebben aangegeven dringend behoefte te hebben aan maatregelen die deze leerlingen kunnen helpen om toegankelijkheid van onderwijs op mbo te waarborgen. Het zou de PvdA erg sieren als wij het voortouw nemen en hier werk van maken. De PvdA heeft immers de laatste decennia meestal een onderwijsminister geleverd en zou er goed aan doen een en ander in de wetgeving of uitvoering c.q. handhaving ervan te herstellen.

**Actuele motie VI.**

**Titel:** “Indische kwestie”

**Indiener:** Peter Flohr

**Stemlokaal:** 62% voor, 15% tegen, 23% blanco

**Tekst motie:**

De PvdA, in congres bijeen op 14 en 15 januari 2017 te Utrecht,

**Overwegende dat:**

- na afloop van de oorlog in 1945 in Nederlands-Indië / Indonesië, nu 72 jaar geleden, nog steeds geen bevredigende regeling tot stand is gekomen m.b.t. compensatie van oorlogsschade en terugbetaling van niet uitgekeerde salarissen gedurende de oorlog 1942-1945;
- deze “Indische Kwestie” door alle achtereenvolgende kabinetten genegeerd en opzij ge-schoven is om politieke en economische redenen;
- de huidige regering voornemens is om onderzoek te doen naar de periode '45-50 wat betreft de oorlogshandelingen in Indonesië, wat de overweging rechtvaardigt om in ieder geval daarbij ook de vraag te betrekken wat de gevolgen zijn geweest van de oorlog '42-'45 voor de Indisch-Europese gemeenschap toen en nu;
- de “Indische Kwestie” naast de betaling van niet uitgekeerde salarissen in de periode '42-'45 eveneens de vergoeding van geleden oorlogsschade betreft alsmede de erkenning en verontschuldiging voor de onbehoorlijke behandeling van de Nederlanders uit Nederlands-Indië;



**Constaterende dat:**

- Staatssecretaris van VWS, Martin van Rijn, een belangrijke en voortvarende stap heeft gezet in een gedeeltelijke backpay regeling als deeloplossing van de Indische Kwestie;
- het overleg met de Indische Gemeenschap heeft geresulteerd in de huidige Backpay-regeling. Het gaat dan om de niet uitbetaalde salarissen aan ambtenaren en militairen, die in dienst waren van het Nederlands-Indisch Gouvernement gedurende de Japanse bezetting én die nu zelf nog in leven zijn.
- Het verzoek vanuit de Indische gemeenschap aan de Regering om documenten en informatie over de Indische Kwestie openbaar te maken niet wordt ingewilligd, cf. een uit-spraak van de Raad van State van 28 december j.l.

**Verzoekt het Congres:**

Om het Partijbestuur, de Tweede Kamerfractie en de Regering dringend op te roepen om in overleg met de Indische gemeenschap op zo kort mogelijke termijn naar een bevredigende oplossing te komen van de Indische Kwestie en hiervoor brede steun zien te verwerven bij andere politieke partijen.

Deze motie stelt terecht voor om samen met de Indische gemeenschap op te trekken in deze zaak. Het is goed dat dit kabinet bij monde van Martin van Rijn het aandurft om gedegen onderzoek te doen naar het handelen van Nederland ten tijde van de onafhankelijkheidsstrijd van Indonesië. Andere kabinetten durfden dat niet aan. We moeten als land in de spiegel van het verleden durven kijken. Het onderzoek roept al veel emoties op bij de betrokken mensen en hun kinderen. Het vraagt om grote zorgvuldigheid, sensitiviteit en kennis van het gedeeld verleden. De backpay regeling waaraan de indiener refereert is het hoogst haalbare, een regeling op basis van morele gronden, omdat de Staat volgens de Hoge Raad niet juridisch verplicht is om zo'n regeling te treffen. Ook dat is een prestatie waar we Martin van Rijn een compliment voor willen geven. Bij de uitwerking van die regeling vinden we dat de Indische gemeenschap goed betrokken moet worden.

**Toelichting indiener:**

Actuele motie de "Indische Kwestie", PvdA-congres

Op 3 november 2015 heeft staatssecretaris Martin van Rijn na een periode van meer dan 70 jaar een impasse doorbroken bij de tot standkoming van een deeloplossing voor de "Indische Kwestie". Door hem is een regeling tot stand gebracht met betrekking tot het toekennen van een eenmalige uitkering aan hen die als ambtenaar of militair ten tijde van de Japanse bezetting van het Nederlands-Indische Gouvernement en aan wie gedurende deze periode een dan wel onvolledig salaris is uitbetaald. (Uitkeringsregeling Backpay). Hiervoor kwamen in aanmerking die belanghebbenden die op 15 augustus 2015 in leven waren, of de erfgenamen als de belanghebbende op of na 15 augustus 2015 is overleden.

Belangrijk is om te vermelden dat de staatssecretaris in het schrijven aan de belanghebbenden in zijn brief opneemt:

- \* dat de regering haar morele verantwoordelijkheid erkent voor de wijze waarop is omgegaan met achterstallige salarissen aan ambtenaren en militairen die gedurende de Japanse bezetting in dienst waren van het Nederlands-Indisch Gouvernement.
- \* dat de regering de wijze waarop de backpay-kwestie en het rechtsherstel de afgelopen decennia is verlopen betreurt.

Op basis van deze deelregeling moet het mogelijk zijn om de gehele Indische Kwestie op te lossen: een ereschuld van de regering aan de Indische Gemeenschap.

Het huidige kabinet laat grootschalig wetenschappelijk onderzoek doen naar de dekolonisatie van Nederlands-Indië tussen 1945 en 1949. “Wij moeten in de spiegel van ons eigen verleden durven kijken” zei minister Koenders van Buitenlandse Zaken na afloop van de ministerraad (2 dec. 2016) waarin het historisch besluit is genomen.

De Indische Kwestie heeft direct te maken met het durven kijken in de spiegel van ons verleden. Over de Indische Kwestie is veel wetenschappelijk onderzoek verricht. Dat alleen al maakt dit onderwerp urgent om zo spoedig mogelijk over deze kwestie een oplossing tot stand te brengen. Dit maakt deze motie actueler dan ooit.

Een verzoek van het Indisch Platform om alle documenten betreffende de Indische Kwestie beschikbaar te stellen is onlangs (28 dec. 2016) door een uitspraak van de Raad van State geblokkeerd. De volledigheid van het dossier over de Indische Kwestie wordt daarmee geblokkeerd wat tot nieuwe vraagtekens leidt. Vraagtekens die snel opgelost kunnen worden.

Tot slot: De groep eerste generatie oorlogsgetroffenen wordt met het jaar kleiner en kleiner. Voor de tweede en volgende generaties wordt steeds belangrijker dat de Indische Kwestie eindelijk opgelost wordt: “Geërfd leed hakt er misschien wel dieper in dan beleefd leed”

Congres, Partijgenoten, ik reken op u.  
Peter Flohr, Loon op Zand  
2de generatie Indische-Nederlander