

## **Motie 1: "Op naar sociaaldemocratische afspraken in Europa"**

### **Besluitvorming: aangenomen**

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- Nederland samen met andere lidstaten afspraken heeft gemaakt over de hoogte van het begrotingstekort en de verplichting tot hervormingen en bezuinigingen wanneer deze hoogte overschreden is;

Overwegende dat,

- De huidige Europese afspraken over het begrotingstekort te weinig rekening houden met sociaaldemocratische idealen, zoals eerlijk delen en vooruitgang mogelijk maken, en te veel met de belangen van financiële markten;
- Het tegelijkertijd belangrijk is dat Nederland zich aan gemaakte afspraken houdt.

Besluitende dat,

- De ledenraad van mening is dat de huidige afspraken uit het Europese groei- en stabiliteitspact over de hoogte van het begrotingstekort te veel gefocust is op belangen van de financiële markten, en te weinig op sociale noden van Europeanen;
- De ledenraad van mening is dat deze afspraken moeten worden herzien, hoewel Nederland zolang deze afspraken gelden zo goed mogelijk naar de afspraken moet leven.

Roept de fractie op om,

- Nog voor de Europese parlementsverkiezingen met zichtbare inspanningen te komen om deze afspraken te herzien of aan te vullen, bijvoorbeeld door intensieve samenwerking met zusterpartijen en druk op de regering om hierover te onderhandelen;
- Uiterlijk tijdens het partijcongres van februari 2014 de partij in te lichten over de resultaten van deze inspanningen en een plan met vervolgacties te presenteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

**PREADVIES: OVERNEMEN**

## **Motie 2: "Geen extra bezuinigen"**

### **Besluitvorming: aangenomen**

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- De werkloosheid de afgelopen jaren enorm is gestegen;
- Bestedingen van consumenten, bedrijven en overheid al zeer laag zijn en nog steeds dalen;
- Op Prinsjesdag opnieuw zes miljard aan bezuinigingen zijn voorgesteld door de regering, met goedkeuring van de PvdA-fractie.

Overwegende dat,

- Bezuinigingen altijd zorgen voor een slechtere conjunctuur en hogere werkloosheid;
- Het bezuinigingspakket voor 2014 onafwendbaar is;
- Dit bezuinigingspakket een positief effect heeft op het begrotingstekort, maar tegelijkertijd een licht negatief effect op de economische groei;
- Korte termijnbegrotingsbeleid leidt tot onzekerheid voor veel mensen;
- Ons land vooral gebaat is bij meer langetermijnbeleid, waarbij niet per kwartaal of jaar aanpassingen in het begrotingsbeleid nodig zijn.

Besluit dat,

- De ledenraad van mening is dat het na dit bezuinigingspakket tijd is voor rust in de Nederlandse samenleving en economie, en er derhalve geen nieuwe of extra bezuinigen meer zouden moeten volgen tijdens deze kabinetsperiode;
- De ledenraad van mening is dat het Nederlandse begrotingsbeleid te kortademig is en meer op de lange termijn gericht moet zijn.

Roept de fractie op om,

- Gehoor te geven aan dit zwaarwegende advies van de politieke ledenraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

### **PREADVIES: OVERNEMEN**

**Toelichting: Voor de komende jaren moet naast het zicht krijgen op begrotingsevenwicht, de focus liggen op rust in de Nederlandse samenleving en economie. Het uitgangspunt is daarbij voor de Tweede Kamerfractie dat er zolang er geen onvoorziene schokken in de Europese –en wereldeconomie plaatsvinden geen nieuwe of extra bezuinigingen nodig zouden moeten zijn om de economie aan te jagen en een stap richting begrotingsevenwicht te kunnen zetten.**

### **Motie 3: "Werkgelegenheid en bezuinigen"**

#### **Besluitvorming: aangenomen**

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- De werkloosheid van ongeveer 300.000 mensen in 2008 tot ongeveer 700.000 mensen nu is gestegen;

Overwegende dat,

- Het overgrote deel van de mensen die werkloos raken buiten hun schuld hun werk verliezen;
- De Partij van de *Arbeid* pal achter deze mensen moet staan, en moet zorgen dat de werkgelegenheid op peil blijft;
- De rente op de staatschuld momenteel historisch laag is, ook in vergelijking met andere landen;
- Dit bezuinigingspakket een positief effect heeft op het begrotingstekort, maar tegelijkertijd een licht negatief effect op de werkgelegenheid;
- Het bijbehorende investeringspakket, waarvoor gepleit is door de PvdA-fractie, voor werkgelegenheid moet zorgen.

Besluitende dat,

- De ledenraad van mening is dat de sterk oplopende werkloosheid onacceptabel is.

Roept de fractie op om,

- Duidelijkheid te verschaffen over de spanning tussen enerzijds inzetten op werkgelegenheid en anders inzetten op een overheidsbegroting in evenwicht;
- Werkgelegenheid als belangrijkste prioriteit voor 2014 te kiezen.

En gaat over tot de orde van de dag.

#### **PREADVIES: OVERNEMEN**

**Toelichting: Overigens is het Partijbestuur van mening dat het een bijzondere prestatie op zichzelf is dat er slechts een licht negatief effect op de economische groei plaatsvindt als gevolg van het bezuinigingspakket.**

**Daarnaast geldt dat de rekenmodellen van het CPB de verwachte economische effecten van het investeringspakket niet volledig heeft kunnen doorrekenen. De verwachting is dat deze de negatieve effecten van het bezuinigingspakket ruimschoots zullen compenseren.**

## **Motie 4: "Eerlijk delen"**

### **Besluitvorming: aangenomen**

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- De PvdA tijdens de verkiezingscampagne van 2012 veel heeft gesproken over groei en banen;
- Daarnaast ook veel gesproken is over eerlijk delen en vooruitgang mogelijk maken;
- Zowel groei en banen als eerlijk delen en vooruitgang mogelijk maken goed passen bij beginselen en idealen van de PvdA.

Overwegende dat,

- De mogelijkheid om eerlijk te delen één van de belangrijkste redenen voor de PvdA-fractie was om in te stemmen met het regeerakkoord;
- Eerlijk delen juist in crisistijd belangrijk is;
- De Nederlandse economie tot voor kort kromp en de werkloosheid volgend jaar waarschijnlijk nog verder stijgt;
- Goede banen voor mensen in een uitkering een betere bijdrage aan eerlijk delen zijn dan koopkrachtreparaties.

Besluitende dat,

- De politieke ledenraad van mening is dat duurzame groei en goede banen prioriteit zouden moeten hebben, om eerlijk delen en vooruitgang nog beter mogelijk maken.

Roept de fractie op om,

Gehoor te geven aan deze oproep en vooral in te zetten op duurzame groei en goede banen.

En gaat over tot de orde van de dag.

### **PREADVIES: OVERNEMEN**

**Toelichting: Zowel groei en banen als eerlijk delen en vooruitgang mogelijk maken zijn belangrijke idealen van de PvdA. Naast economische doelmatigheid moet altijd sociaal democratische rechtvaardigheid staan.**

## **Motie 5: "Handen af van de verzorgingsstaat"**

### **Besluitvorming: aangenomen**

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

Constaterende dat,

- In de troonrede gesproken is over de noodzaak van het verdwijnen van de klassieke verzorgingsstaat:
  - "Het is onmiskenbaar dat mensen in onze huidige netwerk- en informatiesamenleving mondiger en zelfstandiger zijn dan vroeger. Gecombineerd met de noodzaak om het tekort van de overheid terug te dringen, leidt dit ertoe dat de klassieke verzorgingsstaat langzaam maar zeker verandert in een participatiesamenleving."
  - "De omslag naar een participatiesamenleving is in het bijzonder zichtbaar in de sociale zekerheid en in de langdurige zorg. De klassieke verzorgingsstaat uit de tweede helft van de twintigste eeuw heeft juist op deze terreinen regelingen voortgebracht die in hun huidige vorm onhoudbaar zijn en ook niet meer aansluiten bij de verwachtingen van mensen.";
- De PvdA sinds haar oprichting heeft gestreden voor de opbouw en het behoud van de verzorgingsstaat.

Overwegende dat,

- Miljoenen mensen in Nederland een fatsoenlijk bestaan danken aan de verzorgingsstaat;
- Deze mensen kwetsbaar zijn en dus extra gebaat zijn bij de zekerheid die de verzorgingsstaat biedt;
- Het Van Waarde project juist inzet op een meer bestaanszekere toekomst, waarbij de verzorgingsstaat overeind blijft.

Besluitende dat,

- De politieke ledenraad van mening is dat onze verzorgingsstaat overeind moet blijven;
- De politieke ledenraad bevreesd is voor de invulling van de participatiemaatschappij, gezien alle bezuinigingen op sociale regelingen;
- De politieke ledenraad van mening is dat de PvdA pal voor een eigentijdse verzorgingsstaat staat.

Roept de fractie op om,

- Te strijden voor een goed functionerende verzorgingsstaat, waarbij collectieve regelingen zoals deze nu bestaan zoveel mogelijk overeind worden gehouden;
- De verzorgingsstaat duidelijk te verdedigen in woord en daad.

En gaat over tot de orde van de dag.

**PREADVIES: OVERNEMEN**

**Toelichting: Wij kunnen ons niet vinden in elke uitleg van de term participatiesamenleving die zou betekenen dat we afscheid nemen van de verzorgingsstaat als zodanig of dat de overheid er alleen nog maar zou zijn voor de zwakkeren. PvdA'ers als Joop den Uyl en ook Jan Tinbergen hebben in de vorige eeuw al beschreven hoe de samenleving meer is dan een verzameling individuen met een overheid die er alleen is als het nodig is. Ze beschreven al een samenleving waarin we opkomen voor elkaar en naar elkaar omkijken, en waar de overheid je nooit laat vallen. Het is in het bestaan van de PvdA een lijn die je regelrecht kunt doortrekken naar onze recente resolutie Van Waarde. Overigens spreekt het voor zich dat de verzorgingsstaat bij voortduring aan verandering onderhevig is.**

## **Motie 6: "Solidair met de vakbond"**

### **Besluitvorming: afgewezen**

Ingediend door: De Jonge Socialisten

Motie:

De politieke ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- De vakbond heeft opgeroepen tot actie op 30 november;
- Er in Nederland ongeveer 700.000 mensen zonder werk zitten;
- De PvdA en de vakbond van oudsher bondgenoten zijn.

Overwegende dat,

- Actie van de vakbonden werknemers en mensen met een smalle beurs ten goede komt;
- De PvdA en de vakbond samenwerken waar nodig;
- De inzet van de vakbond bij deze acties goed past bij de inzet van de PvdA.

Besluitende dat,

- De politieke ledenraad van mening is dat de acties van de vakbond omtrent werkgelegenheid op steun van de PvdA kunnen rekenen;
- De politieke ledenraad van mening is dat de PvdA zou moeten deelnemen aan deze acties.

En gaat over tot de orde van de dag.

### **PREADVIES: AFWIJZEN**

**Toelichting: De vakbond en de PvdA zijn sinds jaar en dag nauw verbonden en strijden vaak voor dezelfde mensen en doelen. Derhalve trekken wij veelvuldig met elkaar op. De PvdA werkt in lastige tijden aan het Nederland van ná de crisis. Een sterker en socialer land. Waar goede en betaalbare zorg gegarandeerd is. Waar ieder kind naar school kan om het beste uit zichzelf te halen. Waar jong en oud een goede baan hebben voor een fatsoenlijk salaris. Om dit te bereiken werken we als coalitiepartner met de regering, maar ook met de vakbonden samen. Actievoeren tegen het kabinet waar de PvdA deel van uitmaakt, is niet de beste manier om onze idealen te verwezenlijken. Overigens is de PvdA ervan overtuigd dat het sociaal akkoord met werkgevers en werknemers het stevige fundament blijft waarmee ook in de politiek breed draagvlak gevonden kan worden voor het tegengaan van de doorgeslagen flexibilisering en de verbeteringen van ontslagrecht, WW en pensioen.**

## **Motie 7: "JSF"**

### **Besluitvorming: afgewezen**

Ingediend door: Utrecht

Terneuzen, Amersfoort/Bunschoten, Naarden, Zeeland, Enschede

Motie:

De Politieke Ledenraad van de PvdA, in vergadering bijeen op 21 september 2013 in Zwolle,

Constaterende dat,

- De Tweede Kamer in juli 2012 een PvdA-motie heeft aangenomen die uitsprak dat de opvolger van de F16 van de plank gekocht moest worden en de regering verzocht 'alle noodzakelijke stappen te nemen om uit het JSF-project te stappen' (TK 26488, nr. 298);
- In het PvdA-verkiezingsprogramma 2012 staat dat 'verlenging van de levensduur van de F16 mogelijk is en onze voorkeur heeft', dat we 'te zijner tijd' een keuze zullen maken die past bij onze visie op de krijgsmacht, 'zonder dat daarbij sprake is van een voorkeur voor de JSF';
- Het verkiezingsprogramma tevens het belang benadrukt van 'verregaande Europese defensiesamenwerking', die op korte termijn moet leiden 'tot het samenvoegen van bestaande capaciteiten en het in onderling overleg meer toelagen op die taken waar we ten opzichte van andere landen toegevoegde waarde hebben';
- Het regeerakkoord van 2012 zich niet vastlegt op het continueren van het JSF-project en/of de aanschaf van de JSF;
- Het volgens de Algemene Rekenkamer nog steeds niet zeker is dat de uitgaven voor de JSF binnen de financiële kaders zullen blijven.

Van oordeel dat,

- De redenering uit de aangenomen Kamermotie dat 'verdere investeringen in het JSF-project onder de huidige omstandigheden niet langer financieel verantwoord zijn' nog steeds van kracht is;
- Deze redenering door de bezuinigingen van vele miljarden euro's, waartoe het kabinet zich gedwongen ziet, alleen maar aan kracht heeft gewonnen;
- Er gelet op de mogelijkheid de levensduur van de F16 te verlengen op dit moment geen noodzaak is nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te schaffen;
- Voordat een besluit kan worden genomen over de aanschaf van nieuwe vliegtuigen eerst kader van de door de PvdA bepleite verregaande Europese defensiesamenwerking moet plaatsvinden;
- Hierbij een PvdA-visie op Defensie nodig is.

Verzoekt de Tweede Kamerfractie in het debat over de kabinetsplannen voor de toekomst van de krijgsmacht het volgende te bepleiten,

- Alle noodzakelijke stappen te zetten om uit het JSF-project te stappen, conform de vorig jaar aangenomen PvdA-motie;
- Op dit moment niet akkoord te gaan met de aanschaf van de JSF als opvolger van de F-16;



- Door middel van verregaande samenwerking binnen de EU te bekijken hoe de verantwoordelijkheid van Nederland vorm kan krijgen en welk materieel daarbij past;
- Pas als hieruit blijkt dat de aanschaf van gevechtsvliegtuigen noodzakelijk is, deze te zijner tijd 'van de plank' te kopen, zonder dat daarbij sprake is van een voorkeur voor de JSF

Verzoekt tevens partijbestuur het initiatief te nemen tot het schrijven van een nieuwe Defensievisie,

En gaat over tot de orde van de dag.

#### **PREADVIES: AFWIJZEN**

**De motie roept op de Tweede Kamerfractie op om terug te komen op een aantal belangrijke stappen die sinds het verschijnen van het verkiezingsprogramma 2012 en het Kamerdebat van juli 2012 zijn gezet. Ten eerste het verschijnen van het rapport van de Algemene Rekenkamer over de "uitstapkosten" van het JSF-project en het "kopen van de plank", met alle gevolgen die daaraan kleven. Ten tweede het proces dat in het regeerakkoord van PvdA en VVD is afgesproken: het opstellen van een internationale veiligheidsstrategie, een visie op de toekomst van de krijgsmacht en de validering van die nota door de Algemene Rekenkamer. En de keuze voor een opvolger van de F16 die uit deze stappen voortvloeit. Deze stappen zijn inmiddels gezet, volgens afspraak. Daarnaast is het in twijfel trekken van überhaupt de noodzaak van een gevechtsvliegtuig zelfs een stap terug ten opzichte van ons verkiezingsprogramma.**

**Op basis van de internationale veiligheidsstrategie van minister Timmermans en de nota over de toekomst van de krijgsmacht van minister Hennis, is gekozen voor een nieuwe toestel dat zoveel mogelijk typen missies aankan. Dat type is de F35. De fractie volgt deze redenering.**

**Toch begint de controlerende taak van de Kamerfractie pas nu. Op aantal belangrijke zaken rondom het besluit tot aanschaf van de opvolging van de F16: werkgelegenheid, geluid en milieu, de kosten van aanschaf en onderhoud (en daarmee samenhangend het geplande aantal toestellen) en de functionele kenmerken van de F35 wil de PvdA-fractie zekerheden van het kabinet om het besluit tot aanschaf van de F35 uiteindelijk te kunnen effectueren. Met name de aannahme van het kabinet of het aantal van 37 toestellen voldoende is om permanent 4 toestellen te kunnen inzetten bij internationale missies, is nog onvoldoende onderbouwd.**

**Terugkomen op eerder genomen stappen die een gedegen besluit mogelijk maken, acht de Tweede Kamerfractie niet verstandig.**

## Motie 8: Vervanging F-16

**Besluitvorming: Aangenomen met de kanttekening (met instemming van de indiener) dat a,c,d dienen als uitgangspunt voor de fractie. Wat betreft b is er besloten dat de woordvoerder Defensie van de Tweede Kamerfractie met de indieners in een gesprek de openbaar beschikbare informatie nogmaals bespreekt en weegt. De wens voor een nieuwe kandidatenvergelijking, zoals genoemd onder b, vervalt hiermee.**

Ingediend door: Gewest Friesland, Leeuwarden, Menameradiel, Tytsjerksteradiel, Leeuwarderadeel, Uden/Veghel, Buren, Katwijk, Best, Dantumadiel, Bergen, Veere, Harlingen, Echt-Susteren, Losser, Bronckhorst, Aalten, Grootegast, Zuidhorn, Uithoord-de Kwakel, Hulst, Amsterdam-zuid, Enkhuizen, Rhenen, Elst, Achterberg, Bildt, Brunssum, Dinkelland, Harderwijk, Nunspeet, Hof van Twente, Leusden, Borger-Odoorn, Terschelling, Fryske Marren, Heenze-Leende, 's Hertogenbosch, Michielgestel

De Politieke Ledenraad van de Partij van de Arbeid, bijeen op zaterdag 21 september te Zwolle.

*Overwegende dat:*

- A. de op 15-03-09 **aangenomen motie van het PvdA Congres niet is uitgevoerd**. Hierin staat dat voor een besluit inzake vervanging F-16 duidelijkheid moet zijn over kosten, eigenschappen kandidaten, geluid, check Natuurbeschermingswet, economische effecten en mogelijke besparingen bij keuze alternatieve kandidaat;
- B. de op 23-4-09 door de Tweede Kamer aangenomen **motie Hamer niet geheel is uitgevoerd**;
- C. de PvdA in juli 2012 de regering heeft opgeroepen alle noodzakelijke maatregelen te treffen **om uit het uit het JSF project te stappen** en dit ook heeft uitgedragen tijdens de Tweede Kamer-verkiezingen in 2012;
- D. in het verkiezingsprogramma van de PvdA staat dat **verlenging van de levensduur van de F16** de voorkeur heeft en dat er geen voorkeur bestaat voor de JSF bij vervanging;
- E. in het huidige regeerakkoord ook **geen voorkeur is voor de JSF**;
- F. de JSF in elf jaar tijd ruim **twee keer zo duur** is geworden, de prijs nog niet vaststaat en de Amerikaanse Rekenkamer dit voorjaar de JSF **onbetaalbaar** noemde;
- G. de Rekenkamer **kritische kanttekeningen** heeft geplaatst, o.a. op gebied van kosten;
- H. hierdoor nog **maar maximaal 35 JSF's** (excl. 2 testtoestellen) aangeschaft kunnen worden;
- I. de JSF **slechts voor 40- 50 % is getest** en niemand kan garanderen of het toestel aan de verwachtingen kan voldoen;
- J. verschillende landen, waaronder Canada, Australië, Italië en de VS, het aantal te bestellen JSF vliegtuigen hebben **teruggebracht en/of hebben vertraagd** en Zuid Korea deze zelfs geannuleerd heeft i.v.m. oplopende kosten en voortdurende technische problemen;
- K. minder toestellen door oplopende kosten impact hebben op de werkgelegenheid, zowel incidenteel (tegenorders tijdens de ontwikkeling) als structureel (aantal gestationeerde toestellen op de twee operationele vliegbases);
- L. er langzaam maar zeker toegewerkt wordt naar **Europese samenwerking**;
- M. uit de meest recente geluidscijfers uit de VS blijkt dat de JSF **ruim 4x meer geluid** produceert dan de F16 en dat de gevolgen hiervan voor de geluidsc contouren, geluidsisolatie woningen en leefbaarheid rond beide vliegbases niet zijn meegenomen;
- N. de vergelijking tussen de JSF en de Saab Gripen **onvolledig en onvergelijkbaar** is omdat bij de JSF alle informatie is meegewogen (incl. niet openbare informatie i.v.m.

concurrentiegevoeligheid, fabricagegegevens etc.) en bij de Saab Gripen alleen is uitgegaan van openbare documenten, terwijl Saab wel heeft aangeboden niet openbare informatie te willen delen. Bovendien gaat het slechts om een theoretische vergelijking;

O. er feitelijk door het Kabinet pas overgegaan wordt tot **aankoop in 2015**.

Verzoekt de Tweede Kamerfractie:

1. om voorafgaand aan besluitvorming in de fractie invulling te geven aan de eerder genoemde moties door:
  - a. **onafhankelijk onderzoek** te doen naar geluidsproductie van de JSF en de gevolgen die dit heeft voor de geluidscontouren, geluidsisolatie en leefbaarheid;
  - b. **volledige beoordeling** tussen de JSF en de Saab Gripen, ook op basis van niet openbare en geactualiseerde informatie. En toetsing middels testvluchten op hun operationele kwaliteiten i.p.v. alleen theoretische vergelijking. En tevens alle relevante kosten vergelijken, waarbij we adviseren de fabrikanten een bindende offerte te vragen inclusief boeteclausules;
  - c. **uitvoering van de ADC toets** conform de Natuurbeschermingswet;
  - d. inzicht in de te verwachten **economische effecten** (incidenteel en structureel).
2. het kabinet op te roepen om het besluit tot **de aankoop uit te stellen** totdat de vragen onder punt 1 op een degelijke manier onderzocht en beantwoord zijn.

*En gaat over tot de orde van de dag.*

**PREADVIES: AFWIJZEN**

**Toelichting: Het leeuwendeel van het dictum van deze motie komt overeen met de inzet die de fractie wil plegen. Als internationaal georiënteerde partij zijn we voorstander van een slagvaardige krijgsmacht die zowel het eigen landsgebied kan beschermen als vrede en veiligheid kan ondersteunen elders in de wereld. Een effectieve luchtvloot is daarvoor noodzakelijk. Het type missies die we op grond van onze veiligheidsstrategie wensen uit te kunnen voeren vraagt om een minimaal aantal geavanceerde toestellen dat aan een set bijzondere technische criteria voldoet, dat uiteraard financieel binnen het budget past en dat voldoet aan onze wensen met betrekking tot geluid en milieu. Van het Kabinet verwachten we dan ook uitsluitel zoals genoemd in de punten over de punten a, c en d alvorens de fractie tot besluitvorming komt. Een nieuwe kandidatenvergelijking is volgens de fractie echter niet zinvol. De missietypen die wij wensen uit te voeren laat slechts een geschikt toestel over: de F35. Als we deze op grond van bovenstaande criteria niet kunnen aanschaffen rest ons niets dan onze ambities in de wereld aan te passen. Op de overige punten verwachten wij antwoorden van het Kabinet en waar mogelijk validatie van de rekenkamer.**

## **Motie 9: "Extra Partijcongres"**

### **Besluitvorming: afgewezen**

Ingediend door: Leiden

Motie:

De Politieke Ledenraad van de Partij van de Arbeid, bijeen in de vergadering van 21 september 2013 te Zwolle,

Constaterende dat,

- De Tweede Kamerfractie haar verzet opgegeven lijkt te hebben tegen de aankoop van de JSF; Overwegende dat;
- Thans de overheidsfinanciën vragen om ingrepen op tal van terreinen, waaronder zorg en sociale zekerheid;
- De vervanging van de F-16 (door de JSF) mede daardoor een controversieel onderwerp is voor onze leden en achterban;
- In het huidige regeerakkoord 'Bruggen Bouwen' niet expliciet afgesproken is de JSF aan te schaffen als vervanger van de F-16;
- Een motie aangenomen op 15 maart 2009 over dit onderwerp, om eerst meer onderzoek te doen naar de kosten en andere toestellen, nog steeds niet uitgevoerd is.

Roept op,

- Tot een extra Partijcongres, waar de Tweede Kamerfractie zich verantwoordt over de koers op het JSF-dossier in het bijzonder en een visie op de krijgsmacht en de betekenis daarvan voor de internationale solidariteit in het algemeen.

En gaat over tot de orde van de dag.

### **PREADVIES: AFWIJZEN**

**Toelichting: het Partijbestuur en de Tweedekamer fractie hechten eraan om verantwoording af te leggen aan Congres of Politieke Ledenraad over het gevoerde beleid. Dat geldt zeker ook voor een eventueel besluit over de aanschaf van de Joint Strike Fighter. De fractie kan momenteel nog geen besluit nemen tot er van het Kabinet meer duidelijkheid is verkregen over de inzetbaarheid bij de gewenste missies, de financiën, de geluidscontouren etc. Een bijzonder Congres is daarom niet noodzakelijk. Er is wat het Partijbestuur op dit moment geen aanleiding om aan deze oproep gehoor te geven.**

## **Motie 10: "Humaner vreemdelingenbeleid"**

### **Besluitvorming: aangenomen**

Ingediend door: Den Haag

Motie:

De Politieke Ledenraad, in vergadering bijeen,

Constaterende dat,

- Op de Politieke Ledenraad van 12 mei het Partijbestuur en de Tweede Kamerfractie van PvdA een motie hebben omarmd met daarin enkele verbeterpunten om zo het vreemdelingenbeleid humaner te maken (zoals het afschaffen van het illegalenquotum, het terugbrengen van het aantal onschuldige vreemdelingen dat vastzit in detentiecentra, het verkorten van het langdurig opsluiten van die onschuldige vreemdelingen en het versoepelen van het buitenschuldbeleid;
- De partijleider in de verschillende zalen in het land beloftes heeft gedaan om deze stappen te realiseren.

In ogenschouw nemende dat,

- In de recente brief van staatssecretaris Teeven slechts enkele verbeteringen zijn te vinden waar het gaat om het humaner maken van het vreemdelingenbeleid;
- De brief op verscheidene onderdelen nog onvoldoende concreet is en dat daarom in die brief wordt gesproken over de diverse nog uit te voeren onderzoeken;
- Sommige maatregelen in de brief absoluut geen verbeteringen zijn (zoals het handhaven van het illegalenquotum, het handhaven van de grensdetentie, het opsluiten van kinderen en het scheiden van ouders en kinderen).

Overwegende dat,

- De staatssecretaris in zijn brief spreekt over het terugbrengen van het aantal cellen als bezuinigingsmaatregel, en dus niet over het verminderen van het aantal onschuldige vreemdelingen dat vastzit in de detentiecentra;
- Nederland de rechten van kinderen van vreemdelingen op een grove wijze schendt door ze op te sluiten en ze soms ook van hun ouders te scheiden.

Constaateert dat,

- De motie van 12 mei nog niet is uitgevoerd;
- Er dus nog geen reden voor tevredenheid is.

Roept Partijbestuur en Kamerfractie op,

- Om te blijven werken aan de uitvoering van de motie van 12 mei.

En gaat over tot de orde van de dag.

### *Toelichting:*

Zoals in de tekst van de motie vermeld heeft de extra Politieke Ledenraad van 12 mei, na een aantal indringende discussies in het land volgend op de uitspraak van het congres in april, een motie aangenomen met verbeterpunten voor een humaner vreemdelingenbeleid. Recent heeft de staatssecretaris in een zeer uitgebreide brief een

aantal veranderingen in het vreemdelingenbeleid aangekondigd. De verbeteringen zoals in de motie bedoeld worden daarmee maar zeer ten dele gerealiseerd. We hebben ons daarom zeer verbaasd over de tevreden geluiden uit de Kamerfractie en op de website van de partij. Wij zien daar nog geen reden toe.

N.B.: Op de Politieke Ledenraad wordt de afdeling den Haag vertegenwoordigd door Jan Lautenbach, 06 40 73 46 74. Ook Sander Terphuis zal vanuit den Haag aanwezig zijn.)

#### **PREADVIES: OVERNEMEN**

**Toelichting: Ondanks dat we niet alle opmerkingen en uitspraken uit de motie delen, deelt het Partijbestuur de strekking en de oproep van de motie. De uitvoer van de op 12 mei aangenomen motie is nog in volle gang. De brief van Staatssecretaris Teeven moet nog in de Tweede Kamer behandeld worden. Ook het het wetsvoorstel strafbaarstelling illegaal verblijf moet nog behandeld worden. De door het Partijbestuur ingestelde werkgroep 'Illegaliteit en Mensenhandel' zal de Tweede Kamerfractie adviseren omtrent de behandeling van dit laatstgenoemde wetsvoorstel. Voorts ondersteunt het partijbestuur de indiener van de motie van 12 mei bij de oprichting van een partijnetwerk dat partij en fractie zal adviseren over asielbeleid.**

## **Motie 11: "De oudere kiezer"**

**Besluitvorming: De voorzitter van het Partijbestuur heeft aangegeven dat fractie en Partijbestuur in samenwerking met de Landelijke Adviesgroep Ouderenbeleid met een actie –en campagneplan zullen komen. Daarmee is het dictum van de motie overgenomen, de rest vervalt.**

Ingediend door: Hof Van Twente

Motie:

De leden van de PvdA, in vergadering bijeen tijdens de politieke ledenraad d.d. 21 september 2013 te Zwolle,

Overwegende dat,

- Veel ouderen zich afkeren van de PvdA omdat ze zich niet gehoord en niet serieus genomen voelen door de PvdA;
- Veel ouderen niet meer op de PvdA zullen stemmen bij komende verkiezingen;
- De PvdA geen antwoord heeft op de opkomst van ouderenpartijen;
- Ongeveer 1/5 van de Nederlanders ouder is dan 65 jaar en deze groep de komende jaren sterk zal groeien;
- Het ledenbestand van de PvdA voor een belangrijk deel uit ouderen bestaat;
- De wijze waarop onderwerpen die ouderen in hun dagelijkse levenssfeer raken naar inhoud en vorm behandeld worden door fractie en partijbestuur ouderen doet verwijderen van onze partij;
- Veel ouderen zich ernstig zorgen maken over hun toekomst m.n. als ze zorg nodig hebben.

Constateren,

- Dat de PvdA onvoldoende aandacht schenkt aan deze grote groep (potentiële) kiezers;
- Dat de PvdA veel ouderen van zich vervreemd;
- Dat de PvdA de verbinding met een groeiende groep van het electoraat verliest.

Dragen het Partijbestuur op om vóór 1 december 2013 te komen met een concreet actieplan waarin aangegeven wordt,

- Op welke wijze de positieve aandacht van de PvdA voor oudere kiezers wordt vergroot;
- Op welke wijze de PvdA zich weer gaat verbinden met de oudere kiezer;
- Op welke wijze de Tweede Kamerfractie hiermee aan de slag zal gaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

*Toelichting:*

Veel ouderen (leden en kiezers) hebben de PvdA verlaten. Het is aannemelijk dat ca. 40% van de kiezers moet worden gevonden in de categorie 50-plus. De peilingen en ervaringen tonen aan dat veel ouderen zich momenteel richten op de partij 50Plus en anderen partijen waarin constructief geluisterd wordt naar wat ouderen bezig houdt. De partijleider van de PvdA verkondigt slechts dat ouderen "nog nooit zo rijk zijn geweest; best kunnen inleveren en niet moeten zeuren". Zulke uitlatingen zijn contraproductief en vervreemden ouderen van de partij. Generalisme gaat voorbij aan problematiek bij ouderen waar de PvdA vanuit haar beginselen aandacht aan moet besteden. Ouderen worden genegeerd en worden niet serieus genomen door de PvdA.

Komende verkiezingen zullen desastreus verlopen voor de PvdA ondermeer doordat de Partij de verbinding met de ouderen niet weet te herstellen.

**PREADVIES: AFWIJZEN**

**Toelichting: de Partij van de Arbeid is er voor alle Nederlanders, los van afkomst, geloof of generatie. Bij het delen van de lasten van de crisis hanteren wij de spelregel de sterkste schouders, de zwaarste lasten. Daarbij is de inkomens- en vermogenspositie leidend en niet de leeftijd. Zo is er terecht bijzondere aandacht voor oudere werknemers die onverhoopt hun baan verloren hebben en krijgen mensen met enkel AOW tot 100 euro per gezin erbij. We delen de perceptie van de indieners dan ook niet dat wij er onvoldoende voor de oudere generaties zouden zijn. Wij zijn er voor alle Nederlanders. Dat beleid, zeker als het noodzakelijk maar soms heftig is, soms op verzet kan stuiten en daarom dialoog behoeft ondersteunen we van harte. Daar zullen we zowel in de partij als in de samenleving de dialoog over aangaan.**