

Vragen van het lid Jadnanansing (PvdA) aan de staatssecretaris van OC&W over de brief van studentenorganisatie ISO over de langstudeerboete

1. Bent u bekend met de brief van ISO, LKVV en LSVB betreffende de langstudeerboete, zoals recent verzonden naar uw departement en naar de Tweede Kamerleden die het woord voeren over hoger onderwijs?
2. Wat valt volgens u, voor deeltijd- en voltijdstudenten, precies onder de nominale studieduur?
3. Bent u het met de PvdA-fractie eens dat een langere studieduur een onvermijdelijke eigenschap van een deeltijdstudie is en dat daarmee rekening gehouden moet worden in wetgeving? Zo nee, waarom niet?
4. Bent u het met de PvdA-fractie eens dat het vonnis van de rechter enige duidelijkheid in deze zaak heeft gebracht, maar voor veel studenten nog steeds onduidelijk is of, en zo ja op welke gronden, zij te maken krijgen met de langstudeerboete? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u het met de PvdA-fractie eens dat niet ad infinitum in de geschiedenis van een student kan worden teruggekeken naar eerder gevolgde opleidingen ten behoeve van het opleggen van de langstudeerboete? Zo ja, wat is volgens u een redelijke termijn? Zo nee, bent u het met de PvdA-fractie eens dat zulks zich slecht verhoudt met de principes van behoorlijk bestuur?
6. Bent u het met de PvdA-fractie eens dat de werking van de langstudeerboete direct ingaat tegen het principe van 'een leven lang leren', daar deeltijdstudies effectief ontmoedigd worden door de regeling terwijl zij grote economische en maatschappelijke waarde hebben? Zo nee, hoe draagt de langstudeerboete volgens u bij aan de aantrekkingskracht van deeltijdstudies voor mensen die niet in voltijd kunnen studeren?
7. Worden de studentenorganisaties betrokken bij het opstellen van een overgangsrechtelijke regeling, gezien het feit dat zij goed op de hoogte zijn van de problematiek en daardoor van toegevoegde waarde kunnen zijn in het proces?